

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет истории и права

Кафедра философии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Методология гуманитарного и обществоведческого образования

Форма обучения: Заочная

Разработчики: д-р филос. наук, профессор кафедры философии Чекушкина Е. Н.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 9 от 31.05.2019 года

Зав. кафедрой  Мартынова Е. А.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 9 от 29.05.2020 года

Зав. кафедрой  Мартынова Е. А.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 04.09.2020 года

Зав. кафедрой  Мартынова Е. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – формирование у магистрантов представления о современной теории аргументации как области научного познания, а также профессионально-педагогической компетентности, готовности к осуществлению научно-исследовательской и профессионально-педагогической деятельности в вузе.

Задачи дисциплины:

- дать основные знания по актуальным проблемам современной теории аргументации;
- проанализировать основные законы логики, формы логического мышления, правила и методы логического доказательства;
- сформировать навыки практической работы с логическими формами путем разбора логических задач и способов их разрешения;
- сформировать сознательное и ответственное отношение к речи для повышения культуры публичного аргументированного выступления;
- развить умения решать исследовательские и профессиональные задачи, реализовывая приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- сформировать навыки самостоятельной научно-исследовательской и профессионально-педагогической деятельности на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» изучается на 1 курсе, в 2 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: знание предметной области дисциплины «Философия».

Освоение дисциплины К.М.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

ФТД.01 Логика;

К.М.01.02 Методология исследования в образовании.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает:

01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - методологию педагогического исследования; уметь: - выделять исследовательскую проблему; владеть: - методами выдвижения тезиса.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - место аргументации в педагогическом исследовании; уметь: - ставить исследовательские цели и задачи; владеть: - техникой аргументации.

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	знать: - логические основы аргументации и стратегии доказательств научной гипотезы; уметь: - анализировать проблемную ситуацию; владеть: - методами выдвижения тезиса.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	знать: - место аргументации в педагогическом исследовании; уметь: - приводить аргументы при обосновании научной проблемы; владеть: - техникой аргументации.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - методологию педагогического исследования; уметь: - осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; - определять способы и стратегии решения проблемы; владеть: - методами выдвижения тезиса.
<i>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</i>	
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	знать: - особенности педагогического исследования; уметь: - осуществлять рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	знать: - особенности педагогического исследования; уметь: - осуществлять рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.
УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	знать: - место аргументации в педагогическом исследовании; уметь: - планировать собственную исследовательскую деятельность; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	знать: - особенности педагогического исследования; уметь: - определять необходимые ресурсы для достижения личностных и профессиональных задач; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.
УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	знать: - особенности педагогического исследования; уметь: - определять необходимые ресурсы для достижения личностных и профессиональных задач; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.

4 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй триместр
Контактная работа (всего)	4	4
Лекции	2	2
Практические	2	2
Самостоятельная работа (всего)	100	100
Виды промежуточной аттестации	4	4
Зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5 Содержание дисциплины

5.1 Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Виды аргументации:

Понятие аргументации. Основные положения теории аргументации. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное (косвенное) доказательство и его разновидности. Роль и значение доказательств в различных видах профессиональной деятельности. Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации – способу, форме доказательства. Ошибки в доказательствах и способы опровержения. Ошибки в демонстрации – способе доказательства: ошибка «не следует», ошибка поспешного вывода, ошибка ложного следования. Способы выполнения аргументации по восприятию информации (рациональный и иррациональный), по связи аргумента и тезиса (прямой и косвенный), по определению и интерпретации аргументов (теоретический и эмпирический). Типы аргументации по количеству обосновываемых или критикуемых тезисов (простая и сложная аргументации), по количеству аргументаций или аргументативных цепочек (элементарная и комплексная), по количеству аргументов для обоснования или критики одного тезиса (единичная и множественная). Причины возникновения и сущность логических ошибок при аргументации. Основные виды логических ошибок: при нарушении логических законов и правил; ошибки в отношении понятий; ошибки в отношении суждений; ошибки при проведении рассуждений – в непосредственных умозаклчениях, дедуктивных и индуктивных умозаклчениях, в умозаклчениях по аналогии.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности. Значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях. Проблема повышения логической культуры и поддержания ее на необходимом и достаточном уровне. Проблема осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе использования разных типов и способов аргументации собственного мнения. Представление о логической задаче в отношении организации и выполнения научного исследования. Проблема классификации

логических задач. Задачи на темп мышления; на эвристичность – сообразительность, догадливость; задачи на последовательность, систематичность; задачи на доказательство; на выявление всех возможных решений или отсутствие их. Построение рассуждений на основе использования рационального и иррационального, прямого и косвенного, теоретического и эмпирического способов аргументации. Выражение рассуждений с использованием простой и сложной, элементарной и комплексной, единичной и множественной аргументаций.

Процедурные компоненты научного исследования. Логическая структура научного исследования. Этапы научного исследования: проектирование, технологическая и рефлексивная. Актуальность, противоречие, проблема, объект, предмет, цели и задач, методология исследования. Литературное описание исследования.

52. Содержание дисциплины: Лекции (2 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (2 ч.)

Тема 1. Аргументация в научном исследовании (2 ч.)

Основные положения теории аргументации. Объект и предмет теории аргументации с позиции актуальности познания действительности. Необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности.

Доказательство. Логическая структура доказательства. Тезис. Основной тезис и частные тезисы. Аргументы. Виды аргументов. Подтверждение и опровержение тезиса.

53. Содержание дисциплины: Практические (2 ч.)

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (2 ч.)

Тема 1. Методология научного исследования (2 ч.)

Основания методологии наук. Философско-психологическая теория деятельности: субъект и объект познания; структурные компоненты научной и исследовательской деятельности; организационная культура (понятия «проект», «технология», «рефлексия»). Науковедение, теория науки (наукоеведение, гносеология (теория познания), семиотика (наука о знаках). Формы организации научного знания (факт, явление, положение, понятие, аксиома, теорема, категория, принцип, закон, теория, идея, доктрина, парадигма). Классификации научного знания. Признаки научного знания. Сущность теоретического анализа как метода научного исследования.

Значение аргументации и аргументационных действий в исследовательской деятельности. Особенности их применения в сфере педагогических исследований. Проблема осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе использования разных типов и способов аргументации собственного мнения. Представление о логической задаче в отношении организации и выполнения научного исследования.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй триместр (100 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (50 ч.)

Вид СРС: *Выполнение компетентностно-ориентированных заданий.

1. Сформулировать правила доказательного рассуждения по отношению к тезису и по отношению к аргументам.

2. Раскрыть значение доказательств в исследовательской деятельности педагога.

3. Доказать, что аргументация является важным средством познания социальной действительности.

4. Указать ошибки в доказательствах и дать им краткие характеристики.

5. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку восприятия информации.

6. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку определения и интерпретации аргументов.

7. Назвать и охарактеризовать типы аргументации по количеству аргументов для обоснования или критики одного тезиса.

8. Назвать и охарактеризовать основные причины возникновения и ошибок при аргументации.

9. Подготовить рейтинговый список публикаций по теме: «Доказательство». Выделить основания для анализа публикаций. Обосновать составленный список.

10. Предложить схему обзорного выступления на основе электронной презентации «Основной тезис и частные тезисы. Подтверждение и опровержение тезиса».

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (50 ч.)

Вид СРС: *Выполнение компетентностно-ориентированных заданий

1. Докажите необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности.
2. Раскройте значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях.
3. Выразите сущность проблемы повышения логической культуры педагога-исследователя и указать направления ее решения средствами аргументации.
4. Раскройте возможности аргументации для выполнения работы по критическому анализу проблемных ситуаций в педагогических исследованиях.
5. Охарактеризуйте элементы технологии построения рассуждений на основе использования рациональной аргументации.
6. Назовите элементы технологии построения рассуждений на основе использования комплексной аргументации.
7. Изучите Интернет-ресурсы, составить перечень статей, посвященных проблемам организации учебного процесса и научно-исследовательской деятельности магистранта в вузе.
8. Подготовьте рейтинговый список публикаций по теме научного исследования. Выделить основания для анализа публикаций. Обосновать составленный список.
9. Составьте мультимедийный тематический кроссворд, содержащий основные понятия научного исследования.
10. Проанализируйте практико-ориентированный подход к подготовке будущих магистров профессиональной деятельности.
11. Назовите основные характеристики науки и научного познания.
12. Рассмотрите современные методы научного исследования в предметной сфере.
13. Выделите методы самоанализа научно-исследовательской деятельности.
14. Проанализируйте рекомендуемые и иные информационные источники на предмет наличия ссылок на классификации методов научного исследования и обоснования авторских классификаций методов научного исследования.
15. Выстройте логику построения методологического аппарата диссертационного исследования.
16. Назовите теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности.
17. Составьте аннотированный кластер понятий на тему «Методология научного исследования». Обоснуйте взаимосвязанность понятий.
18. Представьте для обсуждения Ваш вариант обоснования актуальности темы исследования.
19. Выявите наличие связей обоснования актуальности темы с компонентами методологического аппарата исследования.
20. Составьте список источников по теме диссертационного исследования и оформите его в соответствии с требованиями ГОСТ.
21. Подготовьте аннотации к основным источникам из приведенного списка.
22. Проанализируйте по справочно-методической литературе содержание термина «методология». Выделите в приведенных определениях ключевые слова. Сформулируйте на основе этого анализа определение методологии.
23. Охарактеризуйте методы научного исследования.
24. Рассмотрите современные информационные технологии в исследовательской деятельности. Выделите методы проектирования научно-исследовательской деятельности.
25. Систематизируйте и обобщите результаты научного исследования. Охарактеризуйте структуру и содержание научного исследования. Проанализируйте специфику научной деятельности в сфере образования.
26. Проанализируйте по справочно-методической литературе содержание термина «методология». Выделите в приведенных определениях ключевые слова. Сформулируйте на основе этого анализа определение методологии.
27. Отметьте, какие компоненты методологии составляют ее структуру. Почему в постклассической науке содержание методологии нельзя ограничивать только совокупностью методов познания и учением о методах познавательной деятельности.
28. Покажите характерные черты таких элементов методологии науки, как исследовательский подход и исследовательская установка.

29. На основе анализа современных проблем методологии науки покажите зависимость ее от используемых средств познания.
30. Что означает интерпретация как результат познавательной деятельности?
31. Какова специфика соотнесения методологических процедур интерпретации и верификации в социально-гуманитарном познании по сравнению с естественнонаучным.
32. В чем состоит специфика научной интуиции в системе познавательной деятельности?

7. Тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации

8.1. Компетенции и этапы формирования

Коды компетенций	Этапы формирования		
	Курс, семестр	Форма контроля	Модули (разделы) дисциплины
УК-1, УК-6	1 курс, Второй триместр	Зачет	Раздел 1: Виды аргументации
УК-1, УК-6	1 курс, Второй триместр	Зачет	Раздел 2: Связь аргументации с исследовательской деятельностью

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции				
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.				
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.				
Не способен находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	
УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.				

Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	Не способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.
УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.			
Не способен грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	Не способен грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	Не способен грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	Не способен грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.1 Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.			
Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Не способен применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.			
Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.

УК-6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не способен формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Не способен формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Не способен формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.	Не способен формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.
--	--	--	--

УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не способен критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Не способен критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Не способен критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Не способен критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности
---	---	---	---

УК-6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности

Не способен демонстрировать интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	Не способен демонстрировать интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	Не способен демонстрировать интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности	Не способен демонстрировать интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности
--	--	--	--

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	незачтено	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй триместр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.4, УК-1.5, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, УК-6.4, УК-6.5)

1. Сформулировать правила доказательного рассуждения по отношению к тезису и по отношению к аргументам.
2. Раскрыть значение доказательств в исследовательской деятельности педагога.

3. Доказать, что аргументация является важным средством познания социальной действительности.
4. Указать ошибки в доказательствах и дать им краткие характеристики.
5. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку восприятия информации.
6. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку определения и интерпретации аргументов.
7. Назвать и охарактеризовать типы аргументации по количеству аргументов для обоснования или критики одного тезиса.
8. Назвать и охарактеризовать основные причины возникновения и ошибок при аргументации.
9. Доказать необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскрыть значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях.
11. Выразить сущность проблемы повышения логической культуры педагога-исследователя и указать направления ее решения средствами аргументации.
12. Раскрыть возможности аргументации для выполнения работы по критическому анализу проблемных ситуаций в педагогических исследованиях.
13. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования рациональной аргументации.
14. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования комплексной аргументации.
15. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования сложной аргументации.
16. Указать и охарактеризовать ошибки в демонстрации (приведении примеров) в отношении одного или нескольких аргументов.
17. Назвать причины возникновения логических ошибок при аргументации в педагогическом исследовании.
18. Назвать и охарактеризовать основные виды логических ошибок, допускаемых при нарушении логических законов и правил.
19. Назвать и охарактеризовать основные виды логических ошибок, допускаемых в отношении понятий.
20. Назвать и охарактеризовать ошибки при проведении рассуждений – в непосредственных умозаклчениях.
21. Назвать и охарактеризовать ошибки при проведении рассуждений – в дедуктивных умозаклчениях.
22. Назвать и охарактеризовать ошибки при проведении рассуждений – в индуктивных умозаклчениях.
23. Доказать, что без использования аргументации не представляется возможным грамотное обоснование актуальности педагогического исследования.
24. Доказать, что аргументация является необходимым средством для доказательства достоверности полученных результатов педагогического исследования.
25. Назвать и охарактеризовать основные понятия аргументационного ряда для их использования в педагогическом исследовании.
26. Объяснить сущность и структуру логического доказательства.
27. Изучить правила доказательства по отношению к аргументам и основные ошибки при их нарушении.
28. Раскрыть генетическое доказательство и опровержение.
29. Выделить и охарактеризовать признаки научного знания.
30. Определить содержание понятий «метод науки» и «методологии науки».
31. Выделить и охарактеризовать уровни и структуру методологии научного исследования.
32. Определить замысел научного исследования и логический порядок его необходимых элементов.
33. Вычленить основные правила и нормативы по оформлению научных материалов, особенности проведения научного исследования.
34. Обосновать необходимость апробации научных результатов.

35. Раскрыть алгоритм составления программы научного исследования и выбор методики исследования.
36. Сформулировать требования к выводам научного исследования.
37. Выстроить логику построения методологического аппарата диссертационного исследования.
38. Раскрыть смысл и значение методологической и теоретической основ диссертационного исследования.
39. Определить роль и специфику языка и стиля научной работы.
40. Сформулировать сущность методов теоретического и эмпирического уровней научного познания.

84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала, готовности к практической деятельности и успешного решения студентами учебных задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Ивин, А. А. Основы теории аргументации [Электронный ресурс] : учебник / А. А. Ивин. – 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>
2. Демидов, И. В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. – 8-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 348 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>

Дополнительная литература

1. Гусев, Д. А. Логика [Электронный ресурс] : – Электрон. дан. – М. : Прометей (Московский Государственный Педагогический Университет), 2015. – 300 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437309>
2. Грядовой, Д. И. Логика: общий курс формальной логики [Электронный ресурс]: учебник / Д. И. Грядовой. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 326 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов – <http://school-collection.edu.ru>
2. Каталог Научной библиотеки МГУ ([http:// www.lib/msu.su](http://www.lib/msu.su))
3. Каталог Российской государственной библиотеки ([http:// www.rsl.ru/_resl.htm](http://www.rsl.ru/_resl.htm))
4. Каталог Российской национальной библиотеки ([http:// www.nlr.ru](http://www.nlr.ru))
5. Сайт Auditorium.ru (<http://www.auditorium.ru>) задуман как крупное, четко структурированное, динамично развивающееся и доступное хранилище информации в области гуманитарных наук.

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (раздела)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной

информационно-образовательной среде университета.

12.1. Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2. Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система «Консультант+»»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

12.3. Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)
3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sbldzczacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)
4. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины (раздела)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

1. *Учебная аудитория для проведения учебных занятий.*

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, курсового проектирования (выполнения курсовых работ).

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, камера, гарнитура, проектор, экран, доска меловая, документ-камера, лазерная указка)

Учебно-наглядные пособия:

Презентации

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 47234722 от 29.07.2010 г.
- Microsoft Office Professional Plus 2010 – Лицензия № 47234722 от 29.07.2010 г.
- 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.

2. *Помещение для самостоятельной работы*

Читальный зал.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт.,

проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература.

Стенды с тематическими выставками.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 60617524 от 28.06.2012 г.

– Microsoft Office Professional Plus 2010 – Лицензия № 60617524 от 28.06.2012 г.

– 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.

3. *Помещение для самостоятельной работы*

Читальный зал электронных ресурсов.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийны проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 60617524 от 28.06.2012 г.

– Microsoft Office Professional Plus 2010 – Лицензия № 60617524 от 28.06.2012 г.

– 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.

Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева
Карточка дисциплины БРС

Дисциплина: *Теория аргументации в исследовательской деятельности*

Учебные годы изучения дисциплины: 2019 - 2020;

Общее количество часов дисциплины: 108

Преподаватель (-и): профессор Чекушкина Елена Николаевна;

Выпускающая кафедра: Кафедра философии

Педагогическое образование;

Группа (-ы): ИЗОМ-119

Курсы обуч.: 1;

Форма обучения: Заочная

Объем курса : *Число разделов дисциплины - 2*

Вид нагрузки, контроля	Количество часов
Второй триместр	
Зачет	4,00
Лекции	2,00
Практические	2,00
Самостоятельная работа	100,00

Разделы дисциплины

Период контроля				
Номер раздела	Наименование раздела	Вес. коэф. раздела	Дата начала	Дата итоговой аттестации
	Вид нагрузки, контроля	Объем в академ. часах		
Второй триместр				
Раздел 1	Виды аргументации	0,5	09.01.2020	20.01.2020
	Лекции	2		
	Самостоятельная работа	50		
Раздел 2	Связь аргументации с исследовательской деятельностью	0,5	21.01.2020	31.01.2020
	Зачет	4		
	Практические	2		
	Самостоятельная работа	50		

Факторы качества дисциплины

Период контроля						
Номер раздела	Наименование фактора качества	Вес. коэф. фактора	Кол. занятий (контр. мер.)	Макс. балл занятия	Макс. балл фактора	Примечание
Второй триместр						
Раздел 1	Посещение занятий	0,4	1	5	5	Вес. коэф. Отработки и Посещения зан-й равны.
	Отработка занятий		1	5	5	
	Контрольная аттестация	0,6	1	5	5	
Раздел 2	Посещение занятий	0,4	1	5	5	

Факторы качества дисциплины

Период контроля						
Номер раздела	Наименование фактора качества	Вес. коэф. фактора	Кол. занятий (контр. мер.)	Макс. балл занятия	Макс. балл фактора	Примечание
	Отработка занятий		1	5	5	Вес. коэф. Отработки и Посещения зан-й равны.
	Контрольная аттестация	0,6	1	5	5	